

【新聞偵探隊】第三關：神奇，神奇，太神奇！

網路上流傳一則影片：

一位消防員對著熊熊燃燒的大火噴可樂，結果火真的被撲滅了。「可樂」是滅火神器，所以我們要在家裡多擺幾罐可樂，發生火災時可以當滅火器使用。

從這則新聞中：

<p>O</p>	<p>你看到什麼？ 你發現什麼？ 哪一句內容你最有印象？</p>	<p>R</p>	<p>你的感覺是什麼？ 印象深刻的地方在哪裡？</p>
<p>I</p>	<p>為什麼你會有這種感覺？ 你從中體會了什麼？ 你有因此想到什麼其他的？</p>	<p>D</p>	<p>未來遇到/看到類似報導時， 你會怎麼做？</p>

新聞偵探隊 教學活動設計

領域／科目		綜合領域／彈性課程	設計者	李易倫
實施年級		五～六年級	總節數	6
單元名稱		第三關：神奇！神奇！太神奇！		
設計依據				
核心素養 (或基本能力)	總綱 (核心素養具體內涵)	<ul style="list-style-type: none"> ■(總綱) B2 科技資訊與媒體素養。 		
	領域 (主題、項目、條目)	<ul style="list-style-type: none"> ■健體-E-B2 具備應用體育與健康相關科技及資訊的基本素養，並理解各類媒體刊載、報導有關體育與健康內容的意義與影響。 ■科-J-B2 理解資訊與科技的基本原理，具備媒體識讀的能力，並能了解人與科技、資訊、媒體的互動關係。 		
議題融入	主題	無		
	內涵	無		
與其他領域／科目的連結		無		
教材來源		自編/親子天下新聞偵探隊		
教學設備／資源		單槍、教學用電腦、白板、小組操作用筆電、白紙、便利貼、學習單		
學習目標				
<ol style="list-style-type: none"> 1.培養使用媒體、思辨媒體、近用媒體的行動轉化與實踐。 2.瞭解媒體資訊對民主社會健全發展的影響和重要性。 3.能主動發表自己論點與論據並與他人溝通意見。 4.培育學生與公民獨立學習和批判思考與問題解決能力。 5.聆聽他人發表的內容，能適切地歸納、摘要與提供建議。 				
學習架構				
<p>■只有假象，沒有距離</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.假新聞是什麼？ 2.假新聞對日常生活的影響。 3.同溫層「心不設防」-感受體驗活動。 <p>■人人必修打「假」術</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.假新聞報導文本分析（拆解）-ORID 焦點討論 2.新聞偵查隊-第三關：神奇！神奇！太神奇！-Google 助理 3.事實查證網站練習。 				

學習活動設計

學習活動內容及實施方式

時間

學習評量

第一、二節【只有假象，沒有距離】共 80 分鐘

■課前準備：

- 1.教學設備：單槍、筆電、便利貼。
- 2.假新聞報導與假訊息案例（查核報告）（照片或影片）
- 3.A3 白紙。（一組一張）
- 4.依學生能力分組，平均 6 人一組，男女混合。組內依照學生能力

區分為「小天使」3 位、「小主人」3 位。

- ◎小天使特質：反應快、腦力激盪快、學科表現中上的學生。
- ◎小主人特質：反應稍慢、需要多時間思考、學科能力表現中下，適合決策發言的學生。

一、引起動機：(假新聞是什麼)

1. 老師播放2段近期發生的新聞報導，讓學生從報導中體會到假新聞對日常生活的影響。

【影片：[蔡英文抿嘴變吐口水 總統府：惡意抹黑-三立新聞](#)】
【影片：[人工智慧加持"深假"比假新聞還可怕-華視新聞](#)】

2. 接著提供數則假新聞照片供學生看圖猜故事後，再說明相片真實事件內容與查證經過。



How the Media can manipulate our viewpoint

3. 由以上的例子來說明假新聞/假訊息的定義：「它是刻意編造的虛假內容，以紀實的手法來包裝、呈現，欲誤導大眾將把虛構事件當成事實，或令人質疑已經驗證的事實。」

25 分

觀察發表
口頭評量

4. **維基百科**：假新聞是一種新詞，通常用來指捏造新聞。在傳統新聞，社交媒體或虛假新聞網站中發現的這類新聞事實上沒有任何依據¹。CBS節目**60分鐘時事雜誌**的製片人Michael Radutzky表示，他的節目認為假新聞是「可能是虛假的故事，在文化中具有巨大的吸引力（受歡迎的吸引力），並被數百萬人消費」，這些故事不僅存在於政治領域，還存在於**疫苗**接種，**股票**價值和**營養**等領域。<https://zh.wikipedia.org/wiki/假新聞>

二、發展活動：(日常生活假新聞)

1. 假新聞真的有那麼嚴重嗎？老師準備一段假新聞報導，向學生說明舉凡日常生活周遭，有很多這類的假訊息，正不斷快速的流傳著，以及它帶給人民的影響。【影片：[7 鮮奶含微量塑化劑 2 禁藥零檢出](#)】
2. 看完影片後，讓孩子利用「O. R. I. D.」焦點討論法，聚焦歸納每個人從報導中所吸收、擷取的訊息。(O) 你看到什麼？你發現什麼？(R) 你的感覺是什麼？印象深刻的地方在哪裡？(I) 為什麼你會有這種感覺？你從中體會了什麼？你有因此想到什麼其他的？(D) 未來遇到/看到類似狀況時，你會怎麼做？
讓小天使帶領小主人進行討論，並鼓勵由各組推派小主人發表。
3. 小組討論完畢後逐題進行發言，讓學生與自身的經驗做對照，增進其對假新聞存在影響的覺察。最後播放【影片：[通訊軟體謠言多！勿輕信轉傳避免觸法-三立新聞](#)】來闡述誤傳或不當轉傳假新聞可能會面臨的罰則。

三、總結活動：(同溫層「心不設防」)

1. 玩「心不設防」-同溫層體驗遊戲
→老師解釋這個遊戲目的是要同學體會不同方式的人際互動，面對面的互動（一般的交往），和不見面的互動（網路交友），所產生不同的感受。

(a)第一階段，每位同學找一位平常很少和自己說話的同學，兩個人一組，背對背坐著，靜默兩分鐘後，由其中一人開始告訴對方最近讓自己掛心的一件事，對方用一些支持、鼓勵的話安慰她，接著換另外一位做同樣的陳述，對方也同樣用一些支持、鼓勵的話安慰她。

(b)第二階段，原來同一組的兩個人，各自再找一位同伴（平日較少講話），兩人面對面坐著，做和第一階段同樣的事情。

25 分

口頭評量
小組討論
實作評量

30 分

口頭評量
小組討論
觀察發表

(c)老師找幾位同學分享他們在第一階段和第二階段不同的感受。

2. 老師引導學生去體會如果今天是背對背的狀態，我們只能接收到文字與聲音的訊息，並無法看到本人，感受上比較不強烈。在發達的網路世界中，因為習慣用文字與貼圖或按讚來給予對方關心，也很容易習慣於用這樣的方式接收與給予。這就是已經習慣「處在同溫層」了。

3. 維基百科：同溫層效應

<https://zh.wikipedia.org/wiki/同溫層效應>

4. [隱形的牢籠-同溫層現象 \(喀報\)](#)



5. 播放 1 則短片，讓學生明瞭什麼散播「假訊息」可能會害到自己。強化學生觀念，不論是假訊息的製造者或是散播者，均有可能造成不好的後果。*影片取自：全國保防教育推行委員會【影片：[假訊息](#)】

【第一、二節結束】

第三、四節【人人必修打「假」術】共 80 分鐘

■課前準備：

1. 教學設備：單槍、筆電、便利貼。
2. 手機或平板（一人一台為佳，或小組一組一台）
3. A3 學習單。（一組一張）

一、引起動機：(假新聞報導焦點討論)

1. 播放一則新聞報導，並請學生將電視新聞報導的「分鏡標題」與「記者口述內容」擷取「關鍵詞」先寫在便利貼上。
2. 播放第一遍後，利用 ORID 焦點討論法討論並進行發表，讓學生發表對於此篇報導的看法。(先不論真假)(O)你看到什麼？你發現什麼？(R)你的感覺是什麼？印象深刻的地方在哪裡？(I)為什麼你會有這種感覺？你從中體會了什麼？你有因此想到什麼其他的？(D)未來遇到/看到類似報導時，你會怎麼做？

【影片：[禿頭有解？日研究炸薯條油品成分助改善](#)】

10 分

口頭評量
小組討論



二、發展活動 1：(假新聞報導文本分析)

1. 初步討論後發現，生活中充斥著許多「真假難辨」的新聞，即便是傳統電視報導或手機 APP 都有可能出現與事實不符或充滿疑點的新聞，那該如何察覺與因應？
2. 接著播同一篇新聞報導（同上），請學生小組分工，分別就電視新聞報導的「分鏡標題」與「記者口述內容」，擷取「關鍵詞句」先寫在便利貼上。
3. 由組長帶領大家討論，並歸納組員寫出的內容（將同質性高的答案合併），最後將統整好的便利貼貼在學習單上（這是屬於新聞中「看得見」的部分）
4. 利用曼陀羅思考法來腦力激盪：哪些是看不到的問題或疑點？搭配用簡短的疑問句與六何法寫在學習單，進行討論。

40 分

實作評量

WHO (人)	WHAT (事、物)	WHEN (時)
WHERE (地)	禿頭有解? 日研究炸薯條油成分助改善?	WHY (原因、結果)
HOW (如何進行、什麼方法)	HOW Many HOW Much (看得到、看不到的成本)	個人其他看法或心得

O 你看到什麼? 你發現什麼? 哪一句口述你最有印象?	R 你的感覺是什麼? 印象深刻的地方在哪裡?
I 為什麼你會有這種感覺? 你從中學到了什麼? 你有因此想到什麼其他的?	D 你想利用所學到、所體會到的一切來做什麼事?

5. 由老師歸納各組的學習單，並請學生思考此篇新聞報導的真偽性。(事實多還是疑點多)
6. 老師請各組將學習單張貼在牆上，並採取「世界咖啡館」模式，進行組間分享，這樣每一組都能知道其他組別的討論結果。並要求聽眾給予講者鼓勵的回饋，必要時可以請教講者闡述的內容。(由各組推派小主人代表進行講解)

觀察發表

三、發展活動 2：(呼叫新聞偵探隊！)

1. 由老師發下手機或平板，讓學生開始呼叫「新聞偵探隊」，進入第三關的內容。
2. 上一關（第二關）我們學到了，破解新聞需要的「思考力」。這一關我們要學習「辨別和阻擋日常生活裡的不實訊息」。
3. 收看新聞報導：

30 分

實作評量

網路瘋傳可樂滅火消防隊試驗測效果

可樂滅火？消防隊實驗結果令學童驚訝

4. 利用 ORID 焦點討論法討論並進行發表，讓學生發表對於此篇報導的看法。(先不論真假)(O)你看到什麼？你發現什麼？(R)你的感覺是什麼？印象深刻的地方在哪裡？(I)為什麼你會有這種感覺？你從中體會了什麼？你有因此想到什麼其他的？(D)未來遇到/看到類似報導時，你會怎麼做？

<p>O 你看到什麼？ 你發現什麼？ 哪一句口述你最有印象？</p>	<p>R 你的感覺是什麼？ 印象深刻的地方在哪裡？</p>
<p>I 為什麼你會有這種感覺？ 你從中想到了什麼？ 你有因此想到什麼其他的？</p>	<p>D 你想到用所學到/所體會到的一切來做什麼事？</p>

- 繼續新聞偵探隊後續的互動。(可樂只能滅小火，火勢大時還是得用滅火器或水柱)
- 歸納 1：收到網路上的訊息時，要記得打假五步驟「疑、想、查、問、戳」，第一步驟最重要，就是要「產生懷疑」。
- 歸納 2：網路上看似神奇、誇大的產品或效能，除了要記得多方查證之外，也必須要靜下心來思考，而不是一味的轉傳與宣揚。

四、總結活動：(事實查核網站查詢實做)

- 每看一次新聞報導，都得用人工方法來查證嗎？好像不太可能！有沒有其他方法？
- 教師介紹數個「第三方事實查核機構」的使用方法，供學生利用筆電進行關鍵字搜尋是否曾有過相關的假新聞與查證歷程。(由各組小天使代表操作筆電，小主人代表負責記錄)說明：第一方(訊息的製造者/ex. 電視台、報社)、第二方(訊息的接收者/ex. 閱聽人)、第三方(公平公正的監督者/ex. 查核機構)

➔LINE 訊息查證 <https://fact-checker.line.me/>

➔台灣事實查核中心 <https://tfc-taiwan.org.tw/>



(圖片來源：<https://getdr.blog/archives/1772>)

3. 可讓學生回家後與家人分享使用方式，讓更多人加入「打假」的行列。



【第三、四節結束】